

■ OLIVIA KINDL

Ofrendas del desierto

Un programa de trabajo

RESUMEN

Este texto presenta los principales lineamientos del proyecto de una investigación en su fase inicial. Su propósito es analizar —desde un punto de vista antropológico— los objetos rituales depositados en los desiertos del Norte mexicano por diferentes actores sociales que habitan o recorren estos espacios. El punto de partida geográfico se ubica en la zona llamada Wirikuta por los huicholes, en el altiplano semidesértico de San Luis Potosí, donde también se asienta una población local rural (rancheros, campesinos, ganaderos trashumantes, etc.) y circulan una serie de visitantes externos, entre ellos los participantes al movimiento *new age*. Se trata de observar los procesos de elaboración, las formas y contenidos, la ubicación y circulación de dichos artefactos, sin olvidar las concepciones que acerca de ellos tienen las personas que los realizan y las que los miran, manipulan o transportan de un lugar a otro. Se refiere no solamente a las ofrendas que se colocan en diferentes lugares de culto del paisaje mencionado, sino también al conjunto de las prácticas rituales, sistemas de representación, gestos y discursos que se tejen alrededor de dichos objetos.

PALABRAS CLAVE: OFRENDA, DEPÓSITO RITUAL, ANTROPOLOGÍA DEL ARTE, EXVOTO, DESIERTO.

ABSTRACT

This text sets forth the principal themes of a research project in its initial phase. It set out to analyse —from an anthropological point of view— the ritual objects left in offering in the North Mexican deserts by actors of different social origins who either live in or come to visit this area. The geographical starting out point is situated in the area called Wirikuta by the Huicholes in the semi-desert high plateaux of San Luis Potosí, also inhabited by a local rural population (owners of ranches, peasants, nomad cattle breeders, etc...). Visitors from other regions also frequent the area amongst whom should be mentioned the adepts of the New Age movement. Our aim is to study the processes of fabrication, the forms and the meanings of these artefacts, where they are to be found and where they circulate, while keeping in mind how the artisans themselves conceive them, and how they are considered by those who admire them, handle them or transport them from one place to another. We are not only concerned by the offerings which are left in places dedicated to diverse cults in the aforementioned landscape but describe also the ensemble of rites, systems of representation, gestures and discourses associated with these artefacts.

KEYWORDS: OFFERING, RITUAL DEPOSIT, ANTHROPOLOGY OF ART, EXVOTO, DESERT.

Recibido el 5 de julio de 2010 en la redacción de la *Revista de El Colegio de San Luis*.

Enviado a dictaminar el 8 y 9 de julio de 2010. Dictámenes recibidos el 5 de agosto de 2010.

Recibido en su forma definitiva el 23 de noviembre de 2010.

OFRENDAS DEL DESIERTO

UN PROGRAMA DE TRABAJO

OLIVIA KINDL*

Más que conformar un artículo científico que exponga los resultados de una indagación, este texto es programático, pues presenta los principales lineamientos del proyecto de una investigación en su fase inicial. En esta medida, las reflexiones que se exponen a continuación se plantean como prolegómenos del estudio e intentan presentar los antecedentes empíricos y conceptuales del análisis que se propone llevar a cabo. Por las mismas razones, la bibliografía que aparece al final de este escrito incluye obras que aún no han podido ser examinadas a fondo, pero cuya revisión está prevista en el programa de trabajo.

Cuando participé con un grupo de peregrinos huicholes (especialmente jicareros o *xukuri 'ikate*) en sus viajes iniciáticos en la zona que ellos llaman Wirikuta, situada en el Altiplano potosino, observé que las ofrendas que dejaban eran recuperadas por los habitantes del lugar. Según pude averiguar, dichos objetos elaborados por los huicholes son colocados en los altares domésticos de los lugareños. Aún hace falta comprobar la veracidad de este dato, sin embargo, tal fenómeno de “desvío” o recuperación de ofrendas ajenas me llamó la atención y quisiera averiguar qué tipo de prácticas rituales y creencias religiosas están relacionadas con estos objetos por parte de la “gente del desierto”. Por otro lado, también pude observar la presencia en esta región de visitantes de diversas procedencias —nacional o extranjera— que practican nuevos tipos de religiosidades, muchas veces relacionadas con grupos *new age*, y que también realizan rituales votivos en distintas partes del Altiplano.

El principal propósito de esta investigación es analizar —desde un punto de vista antropológico— los objetos rituales depositados en diversas comunidades rurales del Altiplano potosino, por parte de diferentes actores sociales que habitan o recorren estos espacios. Se trata de observar los procesos de elaboración, las formas y contenidos, la ubicación y circulación de los artefactos, acciones y palabras rituales llevados a cabo por estos distintos actores sociales, sin olvidar las concepciones que

* El Colegio de San Luis. Correo electrónico: okindl@colsan.edu.mx

acerca de ellos tienen las personas que los realizan y las que los miran, manipulan o transportan de un lugar a otro. Cabe aclarar que me refiero no sólo al contenido de las ofrendas que se colocan en diferentes lugares de culto del paisaje mencionado, sino también al conjunto de las prácticas rituales, sistemas de representación, gestos y discursos que se tejen alrededor de dichos objetos.

En un primer apartado, se presentarán los principales problemas de índole terminológico que presenta la investigación, en particular los que se tejen en torno a las denominaciones de “ofrenda”, “depósito ritual”, “culturas del desierto” y “mestizos”. Un segundo momento será dedicado a los planteamientos teórico-metodológicos considerados para llevar a cabo la investigación, cuyo tema interroga el estatuto de la “forma votiva” (Didi-Huberman, 2006) dentro del campo de las creaciones artísticas y cuya perspectiva se define a partir de la antropología del arte. Finalmente, se presentan las principales etapas previstas para llevar a cabo la investigación.

CONSIDERACIONES TERMINOLÓGICAS

¿Ofrendas o depósitos rituales?

En cuanto al análisis de los artefactos rituales, tomaré como antecedente analítico la clasificación que establecí de los objetos huicholes, diferenciados por sus usos domésticos, ceremoniales o comerciales, con una subdivisión entre efigies y votivos en el caso de los artefactos rituales (Kindl, 2003). Contrastaré esta taxonomía huichola con la de los habitantes del desierto de San Luís Potosí, en tanto se refiera a objetos votivos huicholes, como cuando se trata de sus propios objetos de culto. Un aspecto por averiguar, por ejemplo, será el del nombramiento de dichos objetos: ¿en qué caso se definen como “ofrendas”, en qué casos no se designan así y por qué razones?

Será necesario desarrollar una reflexión crítica de la noción de “ofrenda”. Entre los análisis etnológicos más recientes al respecto destaca el libro de Dehouve (2007), quien prefiere llamar “depósitos rituales”¹ a los objetos generalmente denominados ofrendas. Pues “es el mismo ritual el que recibe, en un momento, el calificativo de *sacrificio*, y en otro el de *ofrenda*, por que comprende los dos aspectos de manera indisoluble” (Dehouve, 2007, p. 14). Para abordar este eje temático, se revisarán trabajos antropológicos recientes donde se mencionan ofrendas y depósitos rituales en México, desde la época prehispánica (López Luján, 1993; Olivier, 1997; Pereira,

¹ Por el momento y a reserva de encontrar una denominación más apropiada a esta investigación, tomo el término propuesto por Dehouve (2007) de “depósito ritual” para designar dichas acciones.

1997:61-84; 1999; Baudez, 1999:11-23; Sugiyama y López Luján, 2006) hasta el presente (Gutiérrez, 2002; Kindl y Neurath, 2003:413-453; Hémond, 2003; Jáuregui, 2003: 251-285; Jáuregui y Neurath, 2003; Neurath *et al.*, 2003:39-123; Dehouve, 2007; Broda y Good, 2004; Geist, 2005; Neurath, s. f.; Broda, s. f.). Dicho escrutinio tendrá por principal motivo encontrar elementos de respuesta a la siguiente pregunta: ¿cuáles son las semejanzas y diferencias —tanto en el pasado como en el presente— entre los depósitos rituales mesoamericanos y los que podemos observar en los desiertos del norte mexicano?

De lugares y gente: Culturas del desierto, mestizos, indígenas y new agers

El punto de partida geográfico del estudio se ubica en la zona considerada sagrada por los huicholes, llamada Wirikuta, en el altiplano semidesértico de San Luis Potosí. En el municipio de Catorce, los peregrinos interactúan con una población local rural, entre la que se hallan rancheros, campesinos y ganaderos trashumantes. En esta región también circula una serie de visitantes externos; entre ellos, turistas, participantes de alguna corriente *new age*, promotores culturales, empleados gubernamentales y miembros de organizaciones no gubernamentales.

Así, a partir de conocimientos adquiridos a lo largo de los últimos quince años sobre las creaciones artísticas de un grupo indígena mexicano ampliamente estudiado, como son los *wixaritari*, se perfila una nueva investigación acerca de sociedades con las cuales estos grupos entran regularmente en contacto pero que han sido descuidadas por el análisis antropológico. Para colmar esta laguna se requieren estudios paralelos acerca de las llamadas “culturas del desierto” del altiplano potosino. Cabe aclarar que, en mi opinión, esta denominación queda por definirse de modo más sistemático en cuanto herramienta de análisis, lo cual también me propongo como tarea que realizaré en conjunto con colegas interesados en el tema. Por ahora, usaré la expresión “culturas del desierto” para referirme tanto a sociedades indígenas actuales como pasadas ubicadas en la vasta región definida como Aridoamérica (Kirchhoff, 1976 [1943]:133-144; 1954:529-550). Entre estos grupos humanos destacan tanto descendientes del tronco lingüístico utoazteca y otopame (Soustelle, 1937:445-471) como la población comúnmente llamada “mestiza, entre otras sociedades de las cuales se registran huellas de paso o permanencia en dicha zona. Paralelamente al trabajo etnográfico, revisaré estudios anteriores sobre culturas del desierto y del noroeste de México desde puntos de vista arqueológico, histórico y etnológico (Hers, 1982:35-41; 1989;

Hers *et al.*, 2000; Galinier, 1991, pp. 486-533; Fábregas *et al.*, 2008; Bonfiglioli *et al.*, 2009). Pondré una atención particular en investigaciones recientes sobre peregrinaciones en los desiertos potosinos (Gutiérrez, 2002), chihuahuenses y sonorenses (Alvarado, 2008).

Los depósitos rituales se analizarán en estrecha vinculación con las concepciones religiosas y estructuras sociales de los habitantes de este medio ambiente semiárido. A partir de lo observado, se desarrollarán reflexiones críticas sobre denominaciones comúnmente utilizadas como la de “indígenas”, “mestizos” o “extranjeros” para designar a las poblaciones que moran o recorren estos vastos espacios. También será pertinente preguntarse qué significa el término “desierto” para cada tipo de actor social, o si usan otras denominaciones para referirse a su medio ambiente.

PLANTEAMIENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

Las formas votivas, ¿artefactos religiosos o creación artística?

Será pertinente explorar trabajos acerca de la definición de ciertos artefactos votivos —por ejemplo, los trabajos sobre ex votos— en otras disciplinas, en particular la historia del arte (Didi-Huberman, 2006) y la historia (Bernand y Gruzinski, 1988; Gruzinski, 1990). Respecto del lugar que han ocupado los objetos votivos en estos campos, Belting (2007 [2002]:22) nos recuerda que “la protección del concepto de arte excluyó ya desde el Renacimiento cualquier reconocimiento de imágenes que tuvieran un carácter artístico incierto. Esta exclusión era válida para imágenes de cera, máscaras funerarias y diversas figuras votivas híbridas [...]”. Esta observación nos plantea la cuestión de la legitimidad de las ofrendas dentro del panorama del arte, cuestión que se deberá profundizar tanto a la luz de lecturas interdisciplinarias como desde el punto de vista de los actores involucrados en los depósitos rituales que se observarán.

Por otra parte, siguiendo a Charuty (1992) y a Didi-Huberman (2006:37-38), será necesario examinar si las ofrendas encontradas fueron hechas a título propiciatorio —es decir, para obtener el cumplimiento de un deseo— o gratulatorio —para agradecer un milagro que se había pedido—. Esta identificación permitirá averiguar si existen varias ofrendas o acciones votivas vinculadas con la misma petición, pues puede darse el caso de que a una ofrenda gratulatoria le haya antecedido una propiciatoria.

Además, será de suma importancia analizar de cerca los componentes materiales de los objetos votivos para determinar en qué medida sus propiedades plásticas se vinculan con las acciones rituales y la cosmología de sus autores. Varios historiadores de la Edad Media europea y algunos antropólogos² han demostrado el prestigio de la cera como material idóneo de los exvotos para entender “las implicaciones simbólicas y fantasmales, temporales y ‘figurales’, de la plasticidad” (Didi-Huberman, 2006:34). A partir de estos enfoques, se averiguará qué tipo de materiales se utilizan para elaborar las ofrendas y si también se eligen por sus cualidades percederas y transformables.

La antropología del arte: ¿Un puente entre arte y ritual?

Mi enfoque analítico se desarrollará principalmente a partir de algunas propuestas teóricas y metodológicas de la antropología del arte, esto es, “el estudio antropológico de las creaciones humanas, esencialmente plásticas, visuales, gestuales y musicales, sean de aquí o de otra parte, y de sus estéticas” (Coquet, 2001:140). Cabe aclarar que la particularidad de la perspectiva etnológica del arte es considerar las creaciones en su contexto sociocultural a través de la mirada etnográfica. En cambio, estudiar el arte desde un punto de vista antropológico implica observar el papel activo de las creaciones artísticas en las relaciones sociales (Gell, 1998:11) y fundamentarse en “una teoría general de la vida social o de la naturaleza humana” (Descola, 2009:1-2).

Se plantea que los depósitos rituales se encuentran en el entrecruce de relaciones sociales complejas, y expresan procesos de cambio y permanencia de prácticas mágico-religiosas que merecen un estudio antropológico riguroso. La idea que servirá de hilo conductor a esta investigación es que las ofrendas colocadas en el desierto pueden considerarse como formas de expresión artísticas. En consecuencia, quiero demostrar que, en el caso que nos interesa investigar, no se puede considerar al arte desvinculado del ritual.³ Este planteamiento se caracteriza por su enfoque procesual y rescata los aspectos sensibles y mutables de la creación artística, los modos de percepción del mundo y de evaluación estética (Kindl, 2008:52).

² Entre ellos, Charuty (1992), Blondel (1882), Le Breton (1893), Lanza y Azzaroli (1977), Pfistermeister (1982) y Sigal (1983), apoyado en Didi-Huberman (2006:33).

³ La expresión usada aquí se vincula con el concepto formulado por el historiador del arte Aby Warburg de “formas intermediarias”, refiriéndose a formas de expresión artísticas entre el arte y la vida (Careri, 2003:41-76).

ETAPAS PREVISTAS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO

La primera fase del proyecto consistirá en un examen detallado de los depósitos rituales efectuados por los huicholes durante sus peregrinaciones a la zona del desierto de San Luis Potosí, que ellos consideran sagrada y llaman Wirikuta. Este estudio preliminar será útil para establecer contactos con los habitantes mestizos del desierto y con otras poblaciones más recientemente asentadas en esta zona. Una segunda fase de la investigación se enfocará en los habitantes de la zona desértica del estado de San Luis Potosí. Será pertinente analizar la composición completa de sus altares y cómo se combinan en ellos sus diferentes elementos. Valdría la pena averiguar si recuperan ofrendas de otros grupos más que de los huicholes, si ellos mismos fabrican objetos votivos y el tiempo de duración de dichos artefactos en sus altares domésticos. Asimismo, será necesario examinar la composición de los altares y eventuales ofrendas depositadas en las iglesias de la zona, con el fin principal de averiguar si incluyen también objetos hechos por los huicholes o miembros de otros grupos sociales que no sean de origen local. En cuanto a los turistas y visitantes que llegan en busca de experiencias “espirituales”⁴ y/o alucinatorias, se contrastará lo observado durante el trabajo de campo con estudios antropológicos recientes respecto de los “neoindios” desde una perspectiva crítica y comparativa, entre los cuales destaca el trabajo de Galinier y Molinié (2006). Estas incursiones de fuera han generado una serie de conflictos sociales y de estrategias de conservación del medio ambiente enfocadas en la conservación de los recursos naturales, entre los que destaca el cactus peyote (*Lophophora williamsii*). A partir de una revisión de los distintos planes de manejo de Wirikuta que se han llevado a cabo en años recientes por parte de las autoridades estatales, así como del implemento de planes de vigilancia por parte de autoridades municipales y ejidales, se analizará qué lugar se le otorga en este contexto a elementos culturales como las ofrendas y las prácticas rituales que le son asociadas. Esta investigación me permitirá averiguar cuál es la concepción de esta población sobre las ofrendas que encuentran en el desierto y sus autores, si ellos también fabrican objetos votivos, practican depósitos rituales y, de ser así, de qué tipo son. Al finalizar esta fase, se levantará un mapa que ubique los diferentes lugares donde se efectúan depósitos rituales en esta zona del desierto de San Luis Potosí. Esta cartografía se construirá a partir del área que los huicholes

⁴ Por el uso recurrente y polisémico que reviste el término, sobre todo entre participantes de rituales del tipo *new age*, será indispensable recabar diferentes exégesis sobre el sentido que los distintos actores sociales involucrados en dichos eventos le atribuyen.

llaman Wirikuta, a partir de la cual se analizará cómo se construye una región sociocultural en torno a los “depósitos rituales” que se efectúan en esta zona. Esto implicará tener en cuenta otro tipo de factores que intervienen en dicha construcción regional, de índole histórica, política y económica. En particular, no podemos omitir el impacto en las interacciones sociales del proyecto de explotación minera de una parte del Cerro Quemado por la minera canadiense First Majestic Silver Corp.⁵ También investigaré sobre las redes de intercambio y comunicación que se entretienen a partir de estas prácticas rituales entre esta región y más allá, en especial hacia el norte, para repensar categorías macrorregionales como son las de Oasisamérica, Aridoamérica (Kirchhoff, 1976 [1943]:133-144) y Gran Chichimeca (Braniff, 2001). Así, se abrirán perspectivas comparativas hacia otras regiones desérticas del norte de México —en particular los desiertos sonorenses y chihuahuenses— para contrastar los datos recabados con fenómenos similares de depósitos rituales en estas regiones más septentrionales. Con fines comparativos aún más amplios y como preliminar para investigaciones futuras, se tomarán en cuenta indagaciones etnográficas sobre objetos rituales entre grupos de pueblos del Suroeste de Estados Unidos.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Un estudio sobre las ofrendas en el desierto requiere nuevas perspectivas teórico-metodológicas en la medida que se encuentran en el entrecruce de relaciones sociales complejas, que tienen que ver con concepción del territorio desde varios puntos de vista. Considero que la elaboración, circulación y usos de estos objetos —muchas veces juzgados de importancia menor— constituyen un foco sintomático de procesos de cambio y permanencia de prácticas rituales y nuevos tipos de interacciones sociales. Las hipótesis arriba formuladas y los conocimientos mencionados se deberán profundizar y verificar con base en un cuidadoso trabajo etnográfico.

Se espera que este ángulo de análisis abra nuevas perspectivas teórico-metodológicas y aporte una contribución significativa, tanto en el campo de la antropología del arte como para un mejor conocimiento de los poco estudiados desiertos mexicanos desde un punto de vista sociocultural. El análisis de los objetos votivos en relación con las acciones rituales también abre perspectivas nuevas para dialogar con autores que han tratado temas relacionados con los planteamientos

⁵ Al respecto, se pueden consultar las páginas de internet <http://www.firstmajestic.com/s/Company.asp> y <http://salvemoswirikuta.blogspot.com/>

de este proyecto, como, por ejemplo, concepciones del paisaje en relación con representaciones del cosmos y del cuerpo (López-Austin, 1989, 1990, 1994; Galinier, 1990, 1997), percepciones del entorno natural y social desde varios puntos de vista (Descola, 1986, 1993 y 2005 ; Viveiros de Castro, 1992, 1997; Keifenheim, 1999:27-48 ; 2000), organización del territorio (Liffman, 2000:129-165; 2002; 2005:51-79) y construcciones rituales del espacio desértico (Alvarado Solís, 2008).

BIBLIOGRAFÍA

- ALVARADO SOLÍS, Neyra. 2008. *El laberinto de la fe. Peregrinaciones en el desierto mexicano*. San Luis Potosí: El Colegio de San Luis-CONACYT.
- BAUDEZ, Claude-François. 1999. "Le sens caché des caches". *Bulletin de la Société Suisse des Américanistes*, vol. 63, pp. 11-23.
- BELTING, Hans. 2007 [2002]. *Antropología de la imagen*. Madrid: Katz Editores.
- BERNAND, Carmen, y Serge Gruzinski. 1988. *De l'idolâtrie: Une archéologie des sciences religieuses*. París: Seuil,.
- BONFIGLIOLI, Carlo *et al.* (eds.). 2009 *Las vías del noroeste II. Propuesta para una perspectiva sistémica e interdisciplinaria*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- BRANIFF, Beatriz. 1992. *La estratigrafía arqueológica de Villa de Reyes, San Luis Potosí*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- _____. (coord.). 1997. *Papeles norteños*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- _____. *et al.* (coord.). 2001. *La Gran Chichimeca: El lugar de las rocas secas*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- BRODA, Johanna (ed.). s. f. *Ofrendas y ritualidad indígenas: Una perspectiva histórica y antropológica*. UNAM-INAH (en prensa).
- _____, y Catharine Good Eschelman (eds.). 2004 *Historia y vida ceremonial en las comunidades mesoamericanas: Los ritos agrícolas*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad Nacional Autónoma de México.
- CARERI, Giovanni. 2003. "Aby Warburg: Rituel, *Pathosformel* et forme intermédiaire". *L'Homme*, núm. 165, pp. 41-76.
- CHARUTY, Giordana. 1992. "Le vœu de vivre". *Terrain*, 18 [en línea]. Disponible en: <http://terrain.revues.org/index3031.html> [consulta: junio de 2010].

- COQUET, Michèle. 2001. "L'anthropologie de l'art". En: Segalen, Martine (ed.). *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*. París: Armand Colin, pp. 140-154.
- DEHOUE, Danièle. 2007. *Offrandes et sacrifice en Mésoamérique*. París: Riveneuve éditions.
- _____. 2007b. *La ofrenda sacrificial entre los tlapanecos de Guerrero*. Chilpancingo de los Bravo, Universidad Autónoma de Guerrero.
- DESCOLA, Philippe. 1986. *La nature domestique: Symbolisme et praxis dans l'écologie des Achuar*. París: Fondation Singer-Polignac et Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme.
- _____. 2009. "L'Envers du visible: Ontologie et iconologie" [en línea]. *Histoire de l'art et anthropologie*. París: Institut National d'Histoire de l'Art-Musée du quai Branly. Les actes de colloques. Disponible en: <http://actesbranly.revues.org/181> [consulta: mayo de 2010].
- DIDI-HUBERMAN, Georges. 2006. *Ex-voto. Image, organe, temps*. París: Bayard.
- FÁBREGAS PUIG, Andrés. 2003. *Reflexiones desde la Tierra Nómada*. San Luis Potosí: El Colegio de San Luis / Universidad de Guadalajara.
- _____; Mario Alberto Nájera Espinoza, y Cándido González Pérez (eds.). 2005. *La Tierra Nómada*. San Luis Potosí: El Colegio de San Luis / Universidad de Guadalajara / Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad Autónoma de Zacatecas / El Colegio de Michoacán / El Colegio de Jalisco.
- _____; Mario Alberto Nájera Espinoza, y José Alfredo Ortiz Garza (coords.). 2007. *Diversidad cultural y sobrevivencia. La frontera chichimeca, una visión desde el siglo XXI*. Zapopan: El Colegio de Jalisco / Universidad de Guadalajara / Universidad Autónoma de Zacatecas / Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad Intercultural de Chiapas / El Colegio de San Luis / El Colegio de Michoacán / Universidad Autónoma de Coahuila.
- _____; Mario Alberto Nájera Espinoza, y Claudio Esteva-Fabregat (coords.). 2008. *Continuidad y fragmentación de la Gran Chichimeca*. Zapopan: El Colegio de Jalisco / Universidad de Guadalajara / Universidad Autónoma de Zacatecas / Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad Autónoma de Coahuila / Universidad Intercultural de Chiapas / El Colegio de San Luis.
- GALINIER, Jacques. 1990. *La mitad del mundo. Cuerpo y cosmos en los rituales otomíes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México / Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos / Instituto Nacional Indigenista.
- _____. 1991. "From Montezuma to San Francisco: The wigita ritual in pápago (tohono o'otham) religion". *Journal of the Southwest*, vol. 33, núm. 4, pp. 486-533.

- GALINIER, Jacques. 1997. *La moitié du monde. Le corps et le cosmos dans le rituel des Indiens otomi*. París: Presses Universitaires de France.
- _____, y Antoinette Molinié. 2006. *Les néo-Indiens. Une religion du IIIe millénaire*. París: Odile Jacob.
- GEIST, Ingrid. 2005. *Liminaridad, tiempo y significación. Prácticas rituales en la Sierra Madre Occidental*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- GELL, Alfred. 1998. *Art and Agency. An Anthropological Theory*. Nueva York: Clarendon Press.
- GERHARD, Peter. 1996. *La frontera norte de Nueva España*. México: UNAM.
- GRUZINSKI, Serge. 1990. *La guerre des images de Christophe Colomb à "Blade Runner" (1492-2019)*. París: Fayard.
- GUTIÉRREZ DEL ÁNGEL, Arturo. 2002. *La peregrinación a Wirikuta: El gran rito de paso de los huicholes*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Universidad de Guadalajara.
- GUZMÁN, Mauricio Genet. 1998. "Procesos de adaptación en el Altiplano potosino. Un estudio de ecología humana sobre los ejidatarios de Las Margaritas, S. L. P., México". Tesis de Maestría en Antropología Social, CIESAS, México.
- HÉMOND, Aline. 2003. *Peindre la révolte. Esthétique et résistance culturelle au Mexique*. París: CNRS Éditions.
- HERS, Marie-Areti. 1982. "Santuarios huicholes en la Sierra de Tenzompa (Jalisco)". *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 35-41.
- _____. 1989. *Los toltecas en tierras chichimecas*. México: Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México (Cuadernos de Historia del Arte, 35).
- _____. et al. (eds.). 2000. *Nómadas y sedentarios en el norte de México. Homenaje a Beatriz Braniff*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas / Instituto de Investigaciones Estéticas / Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- JÁUREGUI, Jesús. 2003. "El *cha'anaka* de los coras, el *tsikuri* de los huicholes y el *tamoanchan* de los mexicas". En: Jesús Jáuregui y Johannes Neurath (eds.). *Flechadores de estrellas. Nuevas aportaciones a la etnología de coras y huicholes*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Universidad de Guadalajara, pp. 251-285.
- _____, y Johannes Neurath (eds.). 2003. *Flechadores de estrellas. Nuevas aportaciones a la etnología de coras y huicholes*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Universidad de Guadalajara.

- KEIFENHEIM, Barbara. 1999. "Concepts of Perception, Visual Practice, and Pattern Art among the Cashinahua Indians (Peruvian Amazon Area)". *Visual Anthropology*, vol. 12, pp. 27-48.
- KEIFENHEIM, Barbara. 2000. *Wege der Sinne. Wahrnehmung und Kunst bei den Kashi-nawa-Indianern Amazoniens*. Frankfurt/Nueva York: Campus Verlag.
- KINDL, Olivia. 2003. *La jícara huichola: Un microcosmos mesoamericano*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Universidad de Guadalajara.
- _____. 2005. "L'art du *nierika* chez les Huichol du Mexique. Un 'instrument pour voir'". En: Michèle Coquet, Brigitte Derlon y Monique Jeudy-Ballini (eds.). *Les cultures à l'œuvre. Rencontres en art*. París: Biro Éditeur / Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, pp. 225-248.
- _____. 2007. "Le *nierika* des Huichol: Un 'art de voir'". Tesis de Doctorado en Etnología, Universidad de París X-Nanterre.
- _____. 2008. "El arte como construcción de la visión: *Nierika* huichol, interacciones sensibles y dinámicas creativas". *Diario de Campo*, Suplemento núm. 48, may.-jun., pp. 33-57.
- _____, y Johannes Neurath. 2003. "El arte *wixarika*, tradición y creatividad". En: Jesús Jáuregui y Johannes Neurath (dirs.). *Flechadores de estrellas: Nuevas aportaciones etnológicas sobre coras y huicholes*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia / Universidad de Guadalajara, pp. 413-453.
- KIRCHHOFF, Paul. 1940. "Los pueblos de la historia tolteca-chichimeca: Sus migraciones y parentesco". *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vol. IV, núm. 1-2, pp. 446-460.
- _____. 1976 [1943]. "Los recolectores-cazadores del norte de México". El Norte de México y el Sur de Estados Unidos. Tercera Reunión de la Mesa Redonda sobre Problemas Antropológicos de México y Centroamérica, del 25 de agosto al 2 de septiembre de 1943, *Reimpresión*, 5, diciembre. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, pp. 133-144.
- _____. 1954. "Gatherers and Farmers in the Greater Southwest. A Problem in Classification". *American Anthropologist*, vol. 56, núm. 4, part. 1, agosto, pp. 529-550.
- LIFFMAN, Paul M. 2000. "Gourd vines, Fires, and Wixárika Territoriality". *Journal of the Southwest*, vol. 42, núm. 1, pp. 129-165.
- _____. 2002. "Huichol Territoriality. Land Conflict and Cultural Representation in Western Mexico". Tesis de Doctorado, University of Chicago.

- LIFFMAN, Paul M. 2005. "Fuegos, guías y raíces: Estructuras cosmológicas y procesos históricos en la territorialidad huichol". *Relaciones*, vol. XXVI, núm. 101, invierno, pp. 51-79.
- LÓPEZ AUSTIN, Alfredo. 1989. *Cuerpo humano e ideología. Las concepciones de los antiguos Nahuas*. 2 vols. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
- LÓPEZ LUJÁN, Leonardo. 1993. *Las ofrendas del Templo Mayor de Tenochtitlan*. México: INAH.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Javier Ignacio. 2005. "Mantener encendidas las velas de la vida: Interfases sobre la conservación y el uso del peyote en Wirikuta". Tesis de Maestría en Antropología Social, El Colegio de San Luis.
- MICHELET, Dominique. 1984. "Río Verde, San Luis Potosí, Mexique". *Études Mésoaméricaines*, vol. IX, Centre d'Études Mexicaines et Centraméricaines.
- MONROY, María Isabel, y Tomás Calvillo Unna. 1997. *Breve historia de San Luis Potosí*. México: El Colegio de México / Fideicomiso Historia de las Américas / Fondo de Cultura Económica.
- NEURATH, Johannes. s. f. "Objetos votivos huicholes. Las perspectivas teóricas de Konrad Theodor Preuss y de Carl Lumholtz a la luz de las investigaciones recientes sobre intercambio y sacrificio rituales en el Gran Nayar". En: Johanna Broda (ed.). *Ofrendas y ritualidad indígenas: Una perspectiva histórica y antropológica*. México: UNAM-INAH (en prensa).
- _____ (coord.), y vv. AA: 2003. "Los que caminan en el amanecer: Territorialidad, peregrinaciones y santuarios en el Gran Nayar". En: Alicia Barabas (ed.). *Diálogos con el territorio. Las simbolizaciones sobre el espacio en las culturas indígenas de México*, III, México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 39-123.
- OLIVIER, Guilhem. 1997. *Moqueries et métamorphoses d'un dieu aztèque. Tezcatlipoca, le "Seigneur au miroir fumant"*. París: Institut d'Ethnologie.
- OLAVARRIA, María Eugenia. 1992. *Símbolos del desierto*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- PEREIRA, Grégory. 1997. "Costumbres funerarias y sociedad del Clásico tardío en la cuenca de Zacapu, Michoacán". *Arqueología*. Segunda época, núm. 18, jul.-dic., pp. 61-84.
- PÉREZ TAYLOR, Rafael; Olmos Aguilera, Miguel, y Hernán Salas Quintanal (eds.). 2007. *Antropología del desierto. Paisaje, naturaleza y sociedad*. México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México / El Colegio de la Frontera Norte.
- POWELL, Phillip W. 1975. *La guerra chichimeca (1550-1600)*. México: Fondo de Cultura Económica.

- SALAS QUINTANAL, Hernán, y Pérez Taylor, Rafael (eds.). 2004. *Desierto y fronteras: El norte de México y otros contextos culturales*. México: Plaza y Valdés.
- SALVEMOS Wirikuta-Tamatzimahuaha. "Huichol Route through the sacred sites to Huiricuta (Tatehuari Huajuye)" [en línea]. Disponible en: <http://salvemowirikuta.blogspot.com/2010/08/huichol-route-through-sacred-sites-to.html>
- SOUSTELLE, Jacques. 1937. *La famille otomi-pame du Mexique central*. París: Institut d'Ethnologie.
- SUGIYAMA, Saburo, y Leonardo López Luján (eds.). 2006. *Sacrificios de consagración en la pirámide de la luna, Museo del Templo Mayor*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. 1992. *From the Enemy's Point of View: Humanity and Divinity in an Amazonian Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- WEIGAND, Phil. 2002. "El norte mesoamericano". En: Phil Weigand, (coord.). *Estudio histórico y cultural sobre los huicholes*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara Campus Colotlán, pp. 69-78.
- , y Arcelia García de Weigand. 2002. "Los huicholes y su búsqueda del peyote. ¿Reliquia sacra de una antigua ruta comercial?". En: Phil Weigand (coord.). *Estudio histórico y cultural sobre los huicholes*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara Campus Colotlán, pp. 79-91.